

NUM.

43

Juzgado de Distrito de Jalisco

191 ⁷/₇

JUICIO DE AMPARO

Se inició en *21 de julio*
Solicitante *Real Manuel C.A.*
Promueve en su nombre _____
Autoridades } *Gobernador del Estado y Comi-*
Responsables } *sario Judicial de Guaymas.*
Acto reclamado _____
Garantías violadas _____
Fecha del auto de suspensión _____
Fecha de la sentencia _____
Resolución _____
Fecha en que se remiten los autos a la Suprema Corte de
Justicia _____

Juez de Distrito

Secretario

Agente del Ministerio Público

Fecha en que se archiva.

Legajo núm. _____

Juzgado de Distrito de Jalisco

101
7

JUICIO DE AMPARO

Al Sr. Jefe
Real Ministerio

Excmo. Sr. Jefe
Real Ministerio

Excmo. Sr. Jefe

Excmo. Sr. Jefe

Excmo. Sr. Jefe

JOSÉ PÉREZ-VERDÍA,

ABOGADO.

PEDRO MORENO, 455 N. N.

Teléfonos: C. M., 187. - C. J., 332.

Ap. Postal, 224.

GUADALAJARA, JAL., MEX.

AL JUZGADO DE DISTRITO.

MANUEL A. REAL, casado, agricultor, mayor de edad y de este domicilio, respetuosamente expongo:

1.º - Que como lo acredito con las escrituras privadas que en dos fojas útiles acompaño, soy dueño y poseedor legítimo de cuatro fracciones de terreno denominadas " MONTE BAJO " con extensión aproximada de veintisiete hectaras y seis fracciones mas de siembra de temporal, conocidas con los nombres de " EL PASO " " LA ARENA " " EL OZOTE " " CON -- TRERAS " " LA HUERTA " y " PASO " haciendo todas una superficie de nueve - hectaras mas o menos.

2.º A fines del año próximo pasado, algunos indígenas del expresado pueblo, pidieron al Gobierno que se les repartieran tierras, a titulo de ejidos y se les dió provisionalmente la posesión, entre otros muchos de diferentes propietarios, de los que he citado en los puntos anteriores, pero habiendose estudiado posteriormente el asunto, con mayor detenimiento, por la Comisión Local Agraria y por el Ingeniero Delegado de la Comisión Nacional fueron reconocidos los derechos de propiedad de mi antecesor, el señor José C. Landino a quien se restituyó en la posesión de todos los terrenos de que habia sido despojado injustamente.

3.º No obstante esto, el día primero del mes en curso, el C. Comisario Municipal del repetido pueblo de Cuautlán, cumplimentando un oficio marcado con el número cincuenta, Sección 7 de la Secretaria de Gobierno del Estado, de fecha veintinueve de junio proximo pasado, volvió a poner a los indígenas, en posesion provisional de los terrenos que he enumerado, y de otros muchos, aunque dejandonos por de pronto, a los propietarios y a nuestros medieros, continuar nuestros trabajos agricolas, pero ocho días despues, o sea el día nueve, nos despojó totalmente de dichos predios, por no haber querido reconocer por escrito a los indígenas, como poseedores de élla. Para acreditar estos hechos, acompaño en dos fojas una copia certificada del

≠ oficio y de las actas relativas.

Como los hechos que dejo expuestos en el punto que inmediatamente precede, son atentatorios, lo mismo que la orden en que se fundan, pues con ellos se violan, en nuestro perjuicio, las garantías que reconocen los artículos 14 + 16 y 27 de la Constitución Política de la Nación, que se halla actualmente en vigor, ocurro ante ese Juzgado en demanda de amparo, contra la orden del Poder Ejecutivo del Estado y los actos que son su consecuencia, - del Comisario Municipal del pueblo de Cuyutlán, que dejo especificados, fundando mi solicitud en los artículos 103 - fracción I.- y 107, fracción IX de la mencionada Constitución. En tal virtud, Pido atentamente a ese Juzgado que previa la tramitación que marca la ley se sirva ampararme y protegerme contra la disposición y los actos de que me quejo. Acompaño copia de este escrito.

Suplico se me devuelvan en su oportunidad, previa toma de razón, los títulos de propiedad que presento y autorizo al Licenciado don José Perez Verdía para que reciba las notificaciones por mí, en su bufete: Pedro Moreno 455.
Guadalajara, julio diez y nueve de mil novecientos diez y siete.

M. C. Real

Otrosi:

Rectificando el final del punto tercero, suplico que para comprobar los hechos a que el mismo punto se refiere, se compulse a costa mia y se agregue a los autos, una copia certificada de otra que presentó el Sr. José C. Landino, en demanda de amparo semejante a esta, y con esta misma fecha.

Presentado en su fecha a las cinco y cuarenta minutos de la tarde con dos escritos privados en una feja cada uno y una copia del escrito

J. Bartalman

A las cinco de la tarde del día nueve de julio se presentó otra copia de la demanda

J. Bartalman

illegible

JOSE PEREZ-VERDIA,

ABOGADO.

PEDRO MORENO, 455 N. N.

Teléfonos: C. M., 187. - C. J., 332.

Ap. Postal, 224.

GUADALAJARA, JAL., MEX.

Guadalajara, 21 veintinueve de julio de 1917 mil no-
vecientos diecisiete.

Por admitida la anterior demanda, con fun-
damento en los artículos 103 fracción I y 104
fracción II de la Constitución y 730 del Có-
digo Federal de Procedimientos Civiles, pídase
a las autoridades designadas como responsa-
bles informe con justificación que deberán
render dentro de tres días; y para la audi-
encia respectiva se señala el día 11 de agosto de
agosto próximo a las 9 de la mañana.
Lo decretó el Jefe de Distrito.

P. Quintanilla

J. B. Barba

Entregada enterada el Agente firmó
E. Benavente

J. B. Barba

En la misma fecha se dió a la Suprema Corte de Jus-
ticia el aviso de iniciación de este juicio y se pidió in-
forme con justificación a las autoridades designa-
das como responsables, remitiéndoles copia de la de-
manda y comunicándoles el día señalado para la
audiencia.

J. B. Barba

Enterado Manuel A. Real el día veintinueve a las doce
se firmó cédula por no haber venido a recibir
la notificación en el término de ley

J. B. Barba

El

veinticinco de Julio se agregan, el oficio
numero 85 del Comisario de Tuzatlan, y 126
del Gobierno del Estado J. Barba Jimenez

El treinta se agrega el oficio de la Suprema Corte de
Justicia

J. Barba Jimenez

En la Ciudad de Guadalajara, a los nueve de la ma-
ñana del día once de Agosto de 1917 mil novecien-
tos diecisiete, presentes los señores Licenciados don
Jesus Arriola Adams, Agente del Ministerio Públi-
co adscripto a este Juzgado, el señor don Ma-
nuel A Real, con el objeto de celebrar la audien-
cia a que se cito por auto que antecede. —
Abierta la diligencia el C. Real, presentó el escrito
de esta fecha que se agrega y pidió se tomara
en seguida en consideración lo que solicitaba,
en vista de lo cual el C. Juez, dispuso; se ten-
gan como prueba de parte del quejoso las escritu-
ras presentadas; que certifique la Secretaria
sobre los hechos solicitados, y se examinen
los testigos que presenta dicho señor de
acuerdo con el interrogatorio que obra en di-
cha solicitud a lo cual estuvieron conformes los
presentes.

Acto continuo, presente un testigo, preso fue
examinado conforme a la ley y previa protes-
ta de decir verdad, contestó de acuerdo con di-
cho interrogatorio el cual fue aprobado, Al
1º que se llama Antonio Quintan, casado, de 36 años.



Ayer recibí el atento oficio de Ald. de fecha veintinueve del corriente, marcado con el número 554 en el cual se sirve pedirme informe con justificación, sobre los actos de que se queja el Sr. Manuel A. Real en su demanda de amparo, de fecha diez y siete de este mismo mes, de que se sirvió Ald. remitirme copia.

En cumplimiento de ese acuerdo, tengo la honra de informar a Ald., que son ciertos los hechos en que se funda dicha demanda, de la cual me impuse detenidamente, pues obedeciendo orden Superior del Sr. Gobernador del Estado, que me comunicó el Sr. Lic. Formas López Limares, Secretario de Gobierno, en oficio número cincuenta de fecha veintinueve de junio próximo pasado, que tengo en mi poder, y que me fue entregado por un grupo numeroso de individuos que se decían indígenas de este pueblo; puse a esto el día primero de los corrientes, en posesión provisional de las tierras a que se refería aquella orden comprendiendo entre ellas, los que han pertenecido al quejoso, Sr. Manuel A. Real, cuyos terrenos se denominan "El Paso", "La Arena", "El Ozote", "Contreras", "La Huerta", "El Paso" o "Martimena" y cuatro fracciones de terreno denominadas "Cerro Bayo".

Al dar esa posesión, advertí a los propietarios y a sus medieros que podían seguir ejecutando sus trabajos de campo, con el objeto de evitarles mayores perjuicios, pero habiendo ocurrido ante mí, (el diez y ocho) el día nueve, los agraciados, con dichas tierras, para que recabara una constancia escrita de los dueños, de que reconocían a aquellos como legítimos propietarios digo: poseedores, lo cual no se consiguió, me vi obligado, a solicitud de los reclamantes, ponerlos en posesión plena de las expresadas tierras, ordenando a los propietarios y a sus medieros, que no intervinieran mas en la labores y que desearan de aquellas, todos sus útiles de la branza.

Al ejecutar dichos actos, creo haber cum-

plido con la orden superior que he mencionado
do y por lo mismo, considero que están justifi-
ficados.

Protesto a Vd. mi respeto y consideracion,
y quedo enterado de que el dia once de ago-
sto se verificara la audiencia respectiva en el men-
cionado juicio de amparo.

Constitucion y Reformas.

Guaymas, Julio 25 de 1917.

R. E. M.

Ante parentecio: "el diez y" no vale.

E. E. M.

Alberto Lizardi



Co. Juez de Distrito.

Guadalajara, Jal.



Sección Agraria.

Número 126.

Remitiéndole el informe con justificación que se sirve pedirle en su oficio número 553 de 21 de los corrientes con motivo del amparo promovido por el C. Manuel A. Real contra actos de este Gobierno, tengo la honra de manifestar a Ud.:

Con fecha 6 de junio del año próximo pasado, este Ejecutivo dictó resolución provisional de acuerdo con el dictamen de la Comisión Local Agraria, en el expediente sobre restitución de ejidos que solicitó la Comunidad de Indígenas del Pueblo de Cuyutlán Sn. Miguel, cuya resolución en lo condicente dice:

"DECLARO que es de concedérceles y se les concede a los expresados indígenas un predio medido de la manera siguiente:—Del centro de la plaza principal del pueblo, midanse dos kilómetros por los vientos Norte y Poniente; por el Oriente hasta encontrar el lindero del fundo legal del pueblo de Sn. Lucas Evangelista; por el Sur dos kilómetros y además lo que falte para complatar igual medida por el Oriente.—Se tendrán presentes al dar la posesión del precitado predio todas las disposiciones vigentes que sobre la materia ha expedido el Gobierno Constitucionalista de la Nación....."

En 22 de noviembre de dicho año, pasó el Ingeniero Francisco Vázquez del Mercado, asesorando al Comité Particular Ejecutivo de la mencionada población y dió la posesión provisional del ejido concedido, ejecutando las resoluciones que se ha hecho mérito, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 8/o. del Decreto de 6 de enero de 1915.

Como la Comunidad aludida se quejó ante este Gobierno de que los antiguos propietarios no los dejaban trabajar en su nuevo ejido perturbándolos en la posesión que se les dió se libraron las órdenes conducentes al Comisario municipal de Cuyutlán Sn. Miguel, afin de que hiciera respetar la repetida posesión, pues mientras no se resuelva en definitiva por el Presidente de la República el asunto de referencia, debe subsistir la citada posesión de conformidad con el Artículo 2/o. transitorio del Decreto de 19 de septiembre último.

En tal virtud debe resolverse que no ha lugar al amparo promovido contra actos de este Gobierno.

NOTA —Al contestar este Oficio, sírvese hacer referencia al Número y Sección que lo gira.

Pro-

testo a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

CONSTITUCION Y REFORMAS.

Guadalajara, julio 24 de 1917.

El Gobernador del Estado.

M. M. Diez

El Secretario de Gobierno.

D. Lopez

Al C.

Juez de Distrito.

Presente.



TRIBUNAL PLENO

Número..... 861.

Julio 30/1917.

A sus autos.

[Signature]

Por el oficio de Ud. número 552 de fecha 21 del actual, ha quedado enterada esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de que dió Ud. entrada en el Juzgado de su cargo al juicio de amparo promovido por Manuel A. Real contra actos del C. Gobernador del Estado y del Comisario Municipal de Coyutlán por violación de los artículos 14 16 y 27 de la Constitución.

Protesto a ud. mi consideración.

Constitución y Reformas.

México, 26 de julio de 1917.

El Secretario de Acuerdos.

[Signature]



Al C, Juez de Distrito en el Estado de Jalisco.

Guadalajara.



TRIBUNAL PLENO

Al Juzgado de Distrito.

Manuel A. Baal, en los autos del Juicio de Amparo

no promovido contra actos del Gobierno del Estado y del

Procurador General de la Federación, respectivamente.

A los autos del Juicio de Amparo, número 107 de fecha 21 del

mes de mayo, en virtud de los autos de la Secretaría de Justicia

de la Federación, en los autos de la Secretaría de Justicia

en el Juicio de Amparo promovido por Manuel A. Baal con-

tra el Poder Judicial de la Federación y el Poder Judicial del

Estado de Jalisco, y en virtud de los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

Justicia de la Federación, en los autos de la Secretaría de

JOSE PEREZ-VERDIA,

ABOGADO.

PEDRO MORENO, 455 N. N.

Teléfonos: C. M., 187. - C. J., 332.

Ap. Postal, 224.

GUADALAJARA, JAL., MEX.

Al Juzgado de Distrito.

Manuel A. Real, en los autos del juicio de Amparo que tengo promovido contra actos del Gobierno del Estado y del Comisario Municipal de Cuyutlán, expongo respetuosamente:

Que hoy a las nueve deben recibirse mis pruebas y en tal virtud,

A ese Juzgado pido aténtamente se sirva: 1/o. Tener como pruebas de mi parte, las escrituras que presenté con mi demanda.

2/o.- Ordenar que la Secretaria certifique como es cierto que en los autos del juicio de amparo promovido por el señor José C. Landino contra las mismas autoridades antes mencionadas, obran un testimonio de la hijuela de dicho señor, en la testamentaria a bienes de la señora Desideria Arámbula, en la cual aparece que el repetido señor adquirió en propiedad, por herencia los predios que me vendió denominados "Monte Bajo", "El Paso", "La Arena", - "El Ozote", "Contreras", "La Huerta" y "Paso". *J. Lopez* *Jed. Septien, West Inty.*

3/o.- Examinar los testigos que presentaré, conforme al siguiente interrogatorio:

I.- Digan sus generales.

II.- Digan si les consta que el señor José C. Landino poseyó quieta, pacífica y públicamente y sin interrupción, por mas de veinte años, como dueño, los terrenos arriba mencionados.

III.- Digan si les consta que por compra que hice al señor Landino, de dichos terrenos, en abril último, estuve poseyéndolos desde entonces.

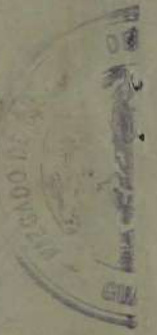
IV.- Digan si les consta que a principios de julio próximo pasado, fui despojado de los repetidos terrenos, por el C. Comisario Municipal del pueblo de Cuyutlán, quien puso en posesión de ellos a algunos vecinos del mismo pueblo.

V.- Dén razón fundada de su dicho.

Guadalajara, once de agosto de mil novecientos diez y siete.

M. A. Real

Manuel A. Real, en los autos del Juicio de Amparo que con-
tra el Sr. Jefe de la Oficina de la Secretaría de Hacienda y del Comisio-



pejula y seis?

Acuato años de edad, originario de Fapalpa, vecino de Tenguiltán, Jurisdicción de Flajomulco, comerciante, y sin tachas. A la



2^a Que si le consta, porque desde hace diez y ocho años que José E. Landino cultiva esos terrenos, a cuya persona conoce desde hace más de veinte años. A la

3^a Que si le consta porque lo ha visto cultivar la tierra con garbanzo. A la

4^a Que si le consta porque lo vio. A la

5^a Que lo declarado le consta porque conoce todos esos terrenos desde hace como veinteaños.

Ratifico lo expuesto previa lectura y firma del margin.

En seguida presente otro testigo que examinado como el anterior, contestó previa protesta legal. A la

6^a Que se llama Gilberto M. Dalli, casado, de 43 años, y tres años de edad, ^{ingeniero} originario de Flajomulco, vecino de esta ciudad con habitación en la calle de Argueta 327 trescientos veintisiete, hoy calle 15 quince Secto Hidalgo, y sin tachas. A la

7^a Que si le consta, porque conoce los terrenos desde hace más de veinte años. A la

8^a Que si le consta porque le compró a Landino los terrenos y Real los cultiva. A la

9^a Que si le consta, pues sabe además que existe un oficio del Gobierno del Estado en man-



Antonio Hernández

Quetzal

do dar posesión a los indios del pueblo de San
5.º Que lo declarado le consta por ser ma-
tro de esa región y estar al tanto de
los sucesos.

Refutó lo expuesto previa lectura y fir-
ma al margen.

Entregada el Secretario certifica; que en la hije-
la de lo testamentaria a bienes de la Señora
Dorideria Brinbela aparece, que Don E. Lan-
dino adquirió por herencia los de dicha seño-
ra los predios: El Paso, La Arena, El Azote, Cente-
nas y La Huerta, según apuraciones protocolizadas
por el Notario Agustín S. Navarro, bajo el número
cuatro el veintidós de enero de mil novecien-
tos; el terreno denominado "Monte Bajo" o terreno
Bajo, por compra a "Udepros Fejeda, en escritura
privada de fecha veinte de Febrero de mil nove-
cientos once, archivado uno de los originales en
Chapala el veintinueve de enero de mil novecien-
tos diez y siete; y el terreno, "Paso", por compra
a "Florencia Fejeda y Victoriana Martínez, según
escritura privada de siete de septiembre de mil
novecientos, archivado uno de los originales en
Chapala, bajo el número ciento veinte, el veinte-
nueve de enero de mil novecientos diez y siete.
El quijero, dijo que haciendo uso del derecho
que le asiste pide a teniente, se ordene se
le devuelvan dichos terrenos por ser de justicia
porque sin haber mediado orden legal se le
quitaron del terreno que cultiva.



segunda el t. Agente dijo que en vista de las razones y documentos presentados debe concederse el amparo que solicita el quejoso.

Enseguida el Jefe de la Promoción 'la siguiente sentencia:

Resultando Primero - Que con fecha de once de Julio último el señor Manuel el Real, pidiendo amparo contra actos del Comisario Municipal del Pueblo de Cuquillán, quien cumplimentado en oficio de la Secretaría de Gobierno del Estado había vuelto a poner en posesión provisional a varios indígenas del citado pueblo de los terrenos de la propiedad del quejoso situados a orillas de Cuquillán, Municipalidad de Tlaxiaco, Sección Bantón del Estado, denominados, "El Paso", "La Arena", "El Ozote", "Cortaderas", "La Huerta" y "Paso", aunque dejando por lo pronto al propietario continuar sus trabajos agrícolas, pero el día nueve del citado Julio, los había despojados totalmente de sus predios, por no haber querido reconocer por escrito a los indígenas, como poseedores de dichos predios. Que como los hechos relacionados eran atentatorios lo mismo que la orden en que se fundaban, pues que con ellos se violaban en perjuicio del promotor las garantías consignadas en los artículos 14, 16 y 27 de la Constitución, pedía amparo, no solo contra el Comisario Municipal mencionado, sino también contra el t. Gobernador del Estado que había ex



pedido de la orden para que los hechos se consumaran. A su demanda acompaño el quejoso, en dos folios útiles, escrituras privadas de venta, que amparan la propiedad de los terrenos referidos.

Resultando Segundo Que pedido en forma con justificación a las Autoridades designadas como responsables, el Comisario Municipal de Tuxtla lo rindió manifestando ser ciertos los hechos denunciados por los quejosos e invocó como justificación de sus actos, la orden que para el caso le libro el C. Gobernador del Estado; y este funcionario, canotarió el informe de aquella autoridad, pues aunque no expresa concretamente que se haya despojado en virtud de su orden a los quejosos de sus propiedades, asienta que en el expediente sobre restitución de ejidos que solicitó la Comunidad de Indígenas del Pueblo de Tuxtla San Miguel, había declarado, de acuerdo con la Comisión Local Agraria que se les concedía un predio de dos kilómetros medidos del centro de la plaza principal del Pueblo, para cada uno de los viejos cardinales y que en ejecución de dicha resolución se había dado a los indígenas provisionalmente la posesión de los terrenos comprendidos dentro de aquel perímetro conforme al Decreto del seis de



new de mil novecientos quince; y que ha-
biéndose quejado la Comunidad de que
los antiguos propietarios no los dejaban
trabajar en el ejido, el Gobierno orde-
nó al Comisario Municipal del Pueblo,
que hiciera respetar la referida posesión
provisional la cual debía subsistir con
fuerza al artículo 2º transitorio del Decreto
de diecinueve de septiembre último.

Resultando Tercero. Que en esta audien-
cia el quejoso rindió como pruebas, las
escrituras privadas exhibidas con su de-
manda; la certificación de hechos a que se
refiere el escrito de esta fecha y la infor-
mación de los testigos, señores Gilberto
M. Dalli y Antonio Quintero, y alegaron ver-
balmente el quejoso y el Agente del Minis-
terio Público, estando éste conforme en que
se conceda el amparo solicitado.

Considerando Primero. Que de los informes
rendidos por las Autoridades resposen-
sables, aparece que son ciertos los hechos en
que fundó el (los) quejoso(s) su demanda
de amparo, pues que entre los terrenos de
los cuales se dio posesión a los indígenas
de Cuquiltán se encuentran los de la
propiedad del señor Manuel S. Real, que
se mencionan en la propia demanda.

Considerando Segundo. Que aun cuando
el C. Gobernador del Estado, alega que la

posesión provisional de que se trata debe
subsistir de acuerdo con el artículo 2.^o
transitorio del Decreto de diecinueve de
septiembre último, lo primero que
hay que examinar es si aquella fue
dada conforme al mismo Decreto y a los
demás relativos pues en caso contrario
resultaría absurdo confirmar una pose-
sión otorgada ilegítimamente. Ahora
bien, de los documentos presentados por
el quejoso para acreditar la propiedad
de los terrenos de que se ha hecho mención,
los cuales según la prueba de testigos re-
cibida hoy, han sido poseídos por éste,
aparece, que tales predios tienen
en conjunto una superficie menor de
cien hectáreas y por lo mismo, debie-
ron ser respetados de acuerdo con la
Circular de seis de mayo de mil no-
vecientos diez y seis, aclaratoria de
la Ley de seis de enero de mil nove-
cientos quince, y como no lo fueron es
evidente que los actos de las Autorida-
des responsables constituyen una vio-
lación a las garantías reconocidas
en los artículos veintisiete de la Cons-
titución y dieciséis de la misma, el
primero de los cuales establece que debe
respetarse la pequeña propiedad en las
lotaciones de tierra que se hagan



las comunidades, el segundo, que a nadie se cause una molestia sin fundamento legal que la justifique. Por lo expuesto, con fundamento en los preceptos legales invocados y en los artículos, 1, 103 fracción I, 107, fracciones I y IX, de la propia Constitución General y 741, 742, del Código Federal de Procedimientos Civiles, se resuelve:

La Justicia de la Unión ampara y protege a Manuel A. Real contra los actos de los Ciudadanos Gobernador del Estado y Comisario Municipal de Tlayuhtán, Jalisco, septimo Canton, mediante los cuales el primero ordenó y el segundo ejecutó la orden de dar posesión provisional a la comunidad de indígenas del citado pueblo, de los terrenos de la propiedad del quejoso, que se determinan en la demanda.

Notifíquese.

Con lo que termino la diligencia firmando los que en ella intervienen.
Firmas: F. Quintanar = los = los = los = no valen = E. L. = treinta y seis = Ingeniero = Valen = E. = 36 = Vale.

F. Quintanar

M. A. Real

Ampliado

Manuel A. Real

la misma fecha se comunicó la anterior
sentencia a las autoridades designa-
das como responsables.

J. Bartolomé

El dieciséis de agosto se recibió y se agregó el
oficio 175 del Gobierno del Estado.

J. Bartolomé

En veinte del mismo se agregó el oficio
94 del Comisario Municipal de Cuquillero.

J. Bartolomé





100.

Sección Agraria.

Número 175.

Por el oficio de Ud. número 875 de fecha 11 de los corrientes, quedé enterado de que en el juicio de amparo promovido por Manuel A. Real, contra actos de este Ejecutivo y del C. Comisario Municipal de Guaytlán San Miguel, ese Juzgado pronunció sentencia, declarando que la Justicia de la Unión ampara y protege al expresado Real, por haberse ordenado y ejecutado la posesión de unos terrenos de la propiedad de este, en favor de los indígenas de dicho pueblo.

Una vez más reitero a Ud. mi atenta y distinguida consideración.

CONSTITUCION Y REFORMAS.

Guadalajara, agosto 15 de 1917.

El Gobernador del Estado.

M. M. Dieguez

El Srto. de Gobierno.

E. Lopez

Al C. Juez de Distrito.

Presente.

NOTA —Al contestar este Oficio, sirvase hacer referencia al Número y Sección que lo gira.





Número 94.

Agosto 20/97-

A sus autos

Tengo el honor de participar a Ud. que relativamente al oficio de Ud. número 646 que recibí hoy, queda en serado de la Sentencia insubstancia que dictó Ud. en el juicio de amparo promovido por Don Manuel A. Real y para los efectos legales, la hire del conocimiento del Comité Particular Administrativo y Comunal de indígenas de este pueblo.

Respondo a Ud. con atenta consideración.

Constitución y Reformas.

Guaymas Agosto 16 de 1917

E. C. M. J.

Alberto Lirio

Al C. Juez de Distrito.

Guadalajara a. - Jalisco



JOSÉ PÉREZ-VERDÍA,

ABOGADO.

PEDRO MORENO, 455 N. N.

Teléfonos: C. M., 187. - C. J., 332.

Ap. Postal, 224.

GUADALAJARA, JAL., MEX.

AL JUZGADO DE DISTRITO.

MANUEL A. REAL, EN el juicio de amparo que promoví en contra del Ejecutivo del Estado y del Comisario Municipal de Guaytlán,-- atentamente manifiesto:

Que conviene á mis intereses se me devuelvan los documentos que acompañé á la demanda, y á la vez se me expida copia certificada de la sentencia; en esa virtud,

Pido de Ud. C. Juez, se sirva decretar de conformidad á lo que solicito. Guadalajara, á veintiocho de agosto de mil novecientos diecisiete.

M. A. Real

Presentado en Treinta de Agosto a las cinco y media de la tarde *J. B. Barla*

Guadalajara, 31 Treinta y uno de agosto de 1917 mil novecientos diecisiete.

Opréguen este escrito a sus autos y como en él se pide devuélvanse al promoviente los documentos que presenté con mi demanda y expídanse la copia certificada que solicito.

Lo doy al Juez de Distrito

P. B. Barla

J. B. Barla

Enterado el C. Agente en la misma fecha

P. B. Barla

J. B. Barla

En primer de septiembre se expidió la copia al interesado quien firmó

M. A. Real *J. B. Barla*

primero de septiembre se fijo el
dula para notificar al Goberna-
dor del Estado, Visitador Comisa-
rio Municipal del Ayuntamiento, F.
Visitador. No Vale -

J. Barba Lamas

El once de octubre se resolvieron al
señor Manuel A. Real, la escuta-
ra privada de venta de Monte Bayo,
atrayada en esta ciudad el día veinte
de abril del presente año por. Jose C. Lan-
dino a favor de dicho señor Real; y
otra de venta de varios fracciones
del mismo landino a Real, privada
de fecha veinticinco de abril del mis-
mo año, relativa a seis fracciones
de terreno "El Paso", "La Arena", "Ayote",
"Conterras", "Huerta", y "El Paso" y finis

Manuel A. Real

J. Barba Lamas